a-echipelor în deplasare

ici la Cluj n-a contat avantajul terenului

CLUJ, 28 *(prin telefon, de la trimisul nostru)*. Suporterii denților din localitate încă nu-și văzuseră jucînd formația orită. „Egalul" obținut de către aceștia pe terenul din ad avusese însă un efect pozitiv, ridicînd coeficientul de imism al tribunelor. Și, la ora începerii jocului, toate sele erau acordate localnicilor. Aceasta cu atît mai mult cît în fața studenților clujeni se afla una dintre proaselele promovate în prima categorie, echipă care nu reușise a mult în partida de debut, din Capitală. Dar, o dată plus s-a adeverit zicala după care „socoteala de acasă se potrivește cu cea din tîrg". Pe terenul din Cluj cei e au știut ce vor au fost... oaspeții.

Acționînd mai calm, temperînd ritmul prin pase cu adresă, cureștenii au reușit să domine cea mai mare parte din prima riză. Cu o apărare sigură în marcaj și degajări și cu fteuță (retras, dar prezent și la contraatacuri), un adevărat rdonator, alături de Mateianu, Progresul a controlat mai e jocul. Chiar și în repriza a doua, cînd studenții au rcitat o presiune insistentă și prelungită, fotbaliștii bucuteni au izbutit să scape cu fața curată datorită unei mai e organizări a jocului defensiv, ca și inspirațiilor de im moment ale portarului Mîndru — extrem de atent și reu pe fază. Preocupat mai mult de apărare, Progresul a inițiat decît rare incursiuni în atac încheiate, în majoatea cazurilor, cu șuturi de la distanță, precise, dar lipe de tărie.

UNIVERSITATEA CLUJ — PROGRESUL 0—1

O decepție a constituit evoluția formației gazdă — sub orice critică. Jucînd la întîmplare, cu pase trimise mereu la adversar sau în afara terenului, clujenii nu au putut să lege nici un moment jocul. Apărarea s-a limitat să respingă pur și simplu mingile, iar atacanții s-au întrecut în greșeli, ratînd copilărește numeroase ocazii. Dacă ar fi să facem nominalizări în această privință, ar trebui să amintim întreaga formație, cu excepția lui Gaboraș, de altfel prea puțin solicitat. A fost de-a dreptul supărătoare lipsa de siguranță și convingere manifestată de formația clujeană, o palidă umbră chiar și a echipei din campionatul trecut.

Și acum cîteva „secvențe" din filmul partidei. Minutul 11: Adam, scăpat singur, doar cu Mîndru în față, trage peste poartă. Min. 28: Petru Emil ratează o mare ocazie. Min. 34: Oaidă șutează puternic, Gaboraș nu poate reține și Șoangher, pe fază, introduce mingea în plasă. În min. 47, Szabo centrează, balonul cade pe bara transversală și iese din teren. Peste 4 minute, V. Alexandru trimite o minge cu boltă și Mîndru respinge cu greu în corner. În min. 60, la o lovitură indirectă executată de Ivansuc de la marginea careului mare, Petru Emil lovește cu capul mingea care, atingînd bara laterală, revine în brațele lui Mîndru, aflat pe linia porții. În sfîrșit, în min. 74, 85 și 89 Universitatea ratează noi ocazii prin Oprea (de două ori) și Ivansuc.

Arbitrul I. Dobrin (Craiova) a condus bine următoarele formații:

UNIVERSITATEA: Gaboraș 7 — Grăjdeanu 4, Pexa 6, Neșu 5, Cîmpeanu 4 — V. Alexandru 5, Petru Emil 3 (din min. 69 Oprea) — Marcu 4, Ivansuc 3, Adam 5, Szabo 6.

PROGRESUL: Mîndru 9 — Colceriu 7, Măndoiu 7, Peteanu 8, Ad. Constantinescu 7 — Neacșu 5, Al. Constantinescu 6 (din min. 79 Ciucu) — Oaidă 6, Mateianu 8, Șoangher 6, Mafteuță 8.

C. COMARNISCHI

PETROLUL — C.S.M.S. 0—0

acă nu era Ionescu...

Surpriză la Ploiești (noi am prevă-t-o totuși): formația învinsă acum săptămînă pe teren propriu cu scor de 7—1, C.S.M.S. Iași, a făcut... e fripte echipei campioane. Fără ervențiile de-a dreptul providențiale lui Mihai Ionescu, Petrolul ar fi răsit terenul chiar în postura de însă...

S-o spunem de la început: rezultatul e echitabil. Este adevărat că echipa e a dominat mai mult a fost Pelul (mai ales în prima repriză, cînd piestenii au și fost de cîteva ori pe nctul de a înscrie), dar oaspeții au ritat punctul prețios cu care s-au ors acasă, pentru jocul lor din reza a II-a, mult mai lucid și mai ganizat decît cel al petroliștilor. A st o repriză în care ieșenii au arăcă știu ce vor, acțiunile lor fiind lt mai clare și avînd mai multe persctive. Și dacă în prima repriză oastii au „jucat" totul pe cartea melui nul (fundașii au trimis de cîa ori mingea în tribune, iar Conntinescu a trebuit să fie avertizat ntru tragere de timp), după pauză, du-și seama că, în condițiile melui, ar putea obține chiar mai mult, început să lupte pentru... victo. Și n-a lipsit mult s-o obțină.

Petrolul a constituit o mare decep, în primul rînd pentru suporteri, care nu s-au sfiit să-și manifeste dezaprobarea la adresa formației favorite, a jocului pe care l-a prestat ea. A domina pe teren propriu este un lucru la îndemîna oricui. Dar a face din această superioritate teritorială o armă periculoasă, eficace, aici este tot secretul. Petrolul s-a agitat mult, dar pe măsură ce se scurgeau minutele acțiunile ploieștenilor deveneau mai dezordonate și, deci, ușor de contracarat de apărarea adversă. De ce n-a marcat Petrolul și, dimpotrivă, de ce s-a găsit de cîteva ori în situația de a primi gol? Fiindcă doi jucători de bază, Badea și Boc, au jucat mult sub nivelul lor. Primul, nu numai că nu a creat ocazii, dar le-a irosit pe cele ce s-au ivit în joc, reluînd mingea defectuos sau trăgînd pe lîngă poartă. Cît privește pe Boc, în goană după intervenții spectaculare (cu tocul!), el nu mai este atent la joc, la adversar și prin aceasta aduce prejudicii echipei. Pe-aici, prin centru, ieșenii au făcut de mai multe ori breșe, pătrunzînd de cîteva ori decisiv spre poarta lui Ionescu (Incze IV și Cuperman, excelenți, și Baboie).

Repriza I, cum am spus, s-a desfășurat sub semnul dominării teritoriale a Petrolului, din linia de atac remarcîndu-se Dridea I, prin impetuozitate, prin forța sa de șoc. El este singurul care luptă cu apărarea oaspeților, punînd-o în dificultate. Cornere și ocazii de partea Petrolului, ratate de Badea, Iuhasz, Dragomir și Oprișan. Ieșenii acționează prudent în această parte a jocului, dar un șut al lui Cuperman este aproape să realizeze mai mult decît întreaga dominare a Petrolului.

După pauză și în special în primul sfert de oră, ieșenii controlează jocul, profitînd și de faptul că cei doi mijlocași ploieșteni, Iuhasz și Dragomir, lasă descoperită o mare zonă din teren. Incze IV, în min. 49, și Baboie, trei minute mai tîrziu, sînt la un pas de a înscrie. Mai notăm, în această repriză, un șut năpraznic în bara transversală al lui Incze IV (gazdele au avut șansă că mingea a ricoșat în teren și nu s-a dus în gol!) și o ocazie pierdută de Dridea I. În rest, mulți nervi la Petrolul, calm și clarviziune la C.S.M.S. În general, a fost un meci de luptă, pasionant uneori, dar de un nivel tehnic modest.

Arbitrul N. Mihăilescu, ajutat la tușe de Gh. Vasilescu și Constantin Niculescu (toți din București) a mulțumit ambele echipe prin autoritatea și competența cu care a condus.

PETROLUL: Ionescu 10 — Pahonțu 5, Boc 3, Florea 7, Mocanu 6 — Iuhasz 4, Dragomir 4 — Oprișan 4 (din min. 65 Dincuță 4), Dridea I 7, Badea 4, Moldoveanu 5.

C.S.M.S.: Constantinescu 8 — Malschi 5, Pop 6, Vornicu 6, Deleanu 7 — Ștefănescu 7, Romilă 7 — Incze IV 9, Humă 5, Cuperman 8, Baboie 5 (din min. 80 Hirițcu).

JACK BERARIU

ȘTIINȚA CRAIOVA — JIUL PETROȘENI 3—2

uternică dominare teritorială a gazdelor

CRAIOVA 28, *(prin telefon, de la trimisul nostru)*. — Așadar, Jiul n-a dansat" decît o etapă. ălul senzaționalului 7—0 dministrat Steagului roșu începerea campionatului, s-a ridicat — și noua omovată în prima categorie a țării și-a dezvăluit osurile într-o proporție ult mai mare decît arată rezultatul fixat e tabelă la sfîrșitul celor de minute de joc.

Foarte palidă a fost replica dată de fotbaliștii n Petroșeni formației craiovene care deși încă neusă la punct, are meritul e a fi atacat insistent, ominînd cu autoritate cea ai mare parte din timp. Gazdele s-au instalat de început în terenul adverș, încercînd să se infiltreze frontal prin culoarele cam largi lăsate de apărătorii adverși, care nici u atacă decisiv, nici nu acoperă". In min. 2, o combinație rapidă de trei pase îl pune în poziție de șut pe Oblemenco care, deși complet liber, trimite pe lîngă bară.

Riposta oaspeților este foarte timidă, ceea ce permite fundașilor craioveni să se relanseze în atac. Majoritatea baloanelor îl caută pe Sfîrlogea care se demarcă corect, dar se dovedește neinspirat în momentele de finalizare. In min. 16, la o nouă tentativă a lui Sfîrlogea la marginea careului advers, portarul Ion Vasile îi plonjează curajos la picioare, înlăturînd primejdia, dar alegîndu-se și cu o arcadă spartă de pe urma căreia se va resimți.

Pentru a ilustra și mai bine superioritatea teritorială deținută de gazde în această primă parte a jocului, trebuie spus că în timp ce portarul oaspeților e „groggy" în picioare (după atîtea intercepții și plonjoane, de ultim moment) omul de vizavi, Vasilescu, n-a fost pus de loc la încercare. Primul șut care-l va solicita se va petrece de abia în min. 34, cînd Peronescu îi va încerca vigilența, expediind o minge plasată și puternică. A fost un simplu foc de paie, întrucît craiovenii reînnoadă imediat șirul atacurilor, datorită activității laborioase depusă de mijlocașii Strîmbeanu și Ivan. Cinci minute înainte de sfîrșitul reprizei „cade" și golul. Plugaru trimite balonul spre poartă: se părea că Ion Vasile va prinde ușor dar în momentul cînd se pregătea să rețină, este încurcat de fundașul Cazan și mingea se strecoară pe lîngă el în plasă: 1—0 pentru Știința. După pauză, craiovenii atacă la fel de insistent dar Oblemenco trimite alături de la 20 m, de unde fusese dictată lovitura liberă împotriva obstrucției făcută de Casandra. Jiul nu leagă de loc, permițînd gazdelor să-și mențină inițiativa. In min. 58 Oblemenco îl pune pe Sfîrlogea în poziție ideală de șut, dar portarul Zamfir (care îl înlocuise la pauză pe Ion Vasile) iese oportun și-i „suflă" balonul. In min 63 tabela arată 2—0: deși blocat în careu de 2 apărători, Sfîrlogea împinge mingea spre poartă iar Oblemenco o introduce în plasă. Patru minute mai tîrziu Sfîrlogea ratează o ocazie favorabilă șutînd anemic. In min. 79, lovitură de teatru: Crăciun (introdus în locul lui Sandu) încearcă poarta de la distanță. mingea revine din zid spre mijlocașul Stocker, care de la 35 m înscrie fără ca Vasilescu să schițeze vreun gest. In același minut Oblemenco va fructifica o pasă trimisă de la Sfîrlogea, înscriind din afara careului în poarta părăsită de Zamfir. In min. 86 Peronescu trimite cu capul mingea venită din centrarea lui Martinovici și portarul Vasilescu greșește grav pentru a doua oară, scăpînd balonul în plasă.

Nicolae Cursaru (Ploiești) a condus satisfăcător formațiile:

ȘTIINȚA: Vasilescu 4 (min. 88 Papuc) — Mihăilescu 6, Mincă 7, Bîtlan 7 (min. 76 Marin Marcel), Deliu 7, — Strîmbeanu 7, Ivan 7 — Cîrciumărescu 6, Sfîrlogea 7, Oblémenco 8, Plugaru 5.

JIUL: Ion Vasile 7 (min. 46 Zamfir 5) — Șerban 6, Dan 5, Pop 6, Cazan 5 — Stocker 7, Sandu 5 (min. 64 Crăciun 6) — Martinovici 6, Libardi 5, Casandra 5, Peronescu 6.

GHEORGHE NICOLAESCU

ȘAH

Finaliștii la start

Prima rundă a campionatului republican de șah a furnizat cîteva partide interesante. Desigur, atenția spectatorilor a fost îndreptată mai cu seamă spre tabla la care evolua marele maestru internațional Florin Gheorghiu. Deși cu negrele, campionul țării a reușit să-și macine pozițional adversarul (Gh. Gavrilă) și să încheie spectaculos, după ce respinsese o încercare ingenioasă de contrajoc a albului. Tot cu o victorie a debutat în întrecere Bella Soos care a obținut atac decisiv la Drozd. Dominat cea mai mare parte a partidei, Drimer a reușit în final să-i întindă lui Reicher o foarte abilă cursă în care acesta neatent, n-a pregetat să cadă. În rest, remize lipsite de istoric, cu excepția partidei Nacu-Günsberger care a prilejuit multe complicații.

TRAGEREA LA SORȚI

1. M. Suta, 2. G. Botez, 3. T. Ghițescu, 4. B. Soos, 5. Gh. Gavrilă, 6 Em. Reicher, 7. C. Partoș, 8. E. Ungureanu, 9. V. Vaisman, 10. M. Nacu, 11. Al. Günsberger, 12. A. Buză, 13. S. Neamțu, 14. Gh. Mititelu, 15. D. Drimer, 16. Fl. Gheorghiu, 17. C. Drozd, 18. P. Voiculescu, 19. T. Stanciu, 20. V. Ciocîltea.

REZULTATELE RUNDEI

Suta—Ciocîltea $1/2$—$1/2$, Botez—Stanciu $1/2$—$1/2$, Soos—Drozd 1—0, Gavrilă—Gheorghiu 0—1, Reicher—Drimer 0—1, Ungureanu—Neamțu $1/2$—$1/2$, Nacu—Günsberger $1/2$—$1/2$; partidele Ghițescu—Voiculescu, Partoș—Mititelu și Vaisman—Buză s-au întrerupt.

RUGBI

Prima etapă a returului categoriei A

UNIVERSITATEA TIMIȘOARA — GLORIA BUCUREȘTI 6—6 (6—6). Un meci de bună factură tehnică, în care gazdele au avut permanent inițiativa. În final, însă, experiența bucureștenilor și-a spus cuvîntul în asigurarea unui rezultat de egalitate. Scorul a fost realizat de **Suciu** (încercare) și **Haralambie** (lovitură de picior căzută) pentru timișoreni și, respectiv, de **Cîrciumărescu** (lovitură de pedeapsă și lovitură de picior căzută) pentru Gloria. A arbitrat corect **P. Niculescu** — București **(Ion Stan**-coresp.**)**.

PRECIZIA SĂCELE — STEAUA 0—9 (0—6). Jocul a fost de un nivel tehnic destul de slab. Săcelenii au ținut piept deseori valoroșilor lor adversari. A înscris **Durbac** (două lovituri de pedeapsă și o lovitură de picior căzută). A arbitrat **Gh. Pîrcălăbescu** — București **(V. Secăreanu**-coresp.).

FARUL CONSTANȚA — PROGRESUL BUCUREȘTI 9—3 (3—0). O partidă anostă, cu multă nervozitate de ambele părți în prima parte, dar cu faze spectaculoase, cu joc deschis, în care ambele formații au dat totul pentru victorie după pauză. Au înscris **Vătafu, Celea** (cîte o lovitură de pedeapsă) și **Zamfirescu** (o încercare) pentru gazde, **Enăcescu** (o încercare) pentru învinși. A arbitrat bine **Pellegrino D'Ecclesis** — București **(E. Petre**-coresp.).

GRIVIȚA ROȘIE BUCUREȘTI — RULMENTUL BÎRLAD 6—0 (3—0). Învingători cu același scor ca în tur, grivițenii n-au convins integral.

Au înscris: **Irimescu** și **Marinescu** (cîte o încercare). A arbitrat satisfăcător **Șt. Constantinescu** —București.

DINAMO — ȘTIINȚA PETROȘENI 27—6 (8—3). Deși n-au jucat slab, oaspeții au pierdut la scor, iar explicația este forma bună a campionilor pe 1965, care par deciși să refacă handicapul cu care poartă lupta pentru titlul pe 1966. Punctele au fost realizate de **Nica** (trei încercări și două transformări!), **Dragomirescu, Baciu, Zlătoianu** (cîte o încercare) și **Giugiuc** (o transformare) pentru învingători, respectiv **Rakosi** (două lovituri de pedeapsă) pentru studenți. A arbitrat **G. Eftimescu** — București **(g.r.ș.)**.

CLASAMENT

1. Grivița R. (1)	12	11	1	0	164— 39	35
2. Steaua (2)	12	11	0	1	171— 70	34
3. Dinamo (3)	12	9	2	1	177— 52	32
4. Farul C-ța (4)	12	7	0	5	72— 56	26
5. Ș-ța Petroșeni (5)	12	5	2	5	58— 86	24
6. Precizia Săcele (6)	12	5	1	6	47—111	23
7. Gloria (9)	12	4	1	7	66—106	21
8. Progresul (7)	12	4	0	8	88—111	20
9. Rul. Bîrlad (8)	12	4	0	8	72— 79	20
10. C.S.M.S. Iași (10)	11	3	1	7	58— 92	18
11. Constr. (11)	11	3	1	7	52— 97	18
12. Univ. Tim. (12)	12	0	1	11	36—162	13

HANDBAL

A început o nouă ediție a campionatului republican masculin

Pe terenul din Parcul sportiv Dinamo, în fața unui numeros public, s-a disputat primul meci din ediția 1966—1967 a campionatului republican masculin de handbal: Dinamo București — Dinamo Brașov. Partida a început într-un ritm susținut, iar cei care au înscris primul gol al actualului campionat au fost jucătorii brașoveni. Ei au condus cu 2—1 pînă în min. 10. De fapt, aceasta a fost singura perioadă în care Dinamo Brașov a avut inițiativa. Din min. 10 bucureștenii (care, probabil, s-au încălzit mai greu) au început să joace conform „stasului" lor, adică bine și golurile au început să curgă tot mai des la poarta brașovenilor, apărată, totuși, cu destul succes de inimosul Torok.

După timpul regulamentar de odihnă gazdele au început o adevărată demonstrație, mult gustată de public. Combinațiile la semicerc cu intrări din săritură, primirea mingii în zbor și aruncarea la poartă au fost foarte eficace, remarcîndu-se în special *Costache I, Ionescu* și *Samungi*, prin goluri deosebit de spectaculoase. Scor final 22—9 (8—5) în favoarea gazdelor. Au marcat *Ivănescu, Costache I., Coman, D. Popescu* 2, *Ionescu* 2, *Samungi* 2, *Nica* 3, *Costache II* și *Licu* cîte 5 pentru învingători, respectiv *Pall, Radu, Hietsch, Bening* 2 și *Rossnauer* 4 pentru învinși. A arbitrat satisfăcător *V. Cojocaru* - Craiova *(p.iv.)*.

București (tineret) pe locul III în turneul internațional din Cehoslovacia

MARTIN 28 *(prin telefon)*. — Intre 25 și 28 august s-a desfășurat în localitate un turneu internațional de handbal masculin. Țara noastră a fost reprezentată de selecționata de tineret a orașului București. Jucînd în compania unor echipe puternice — Tatran Prešov, Bannik Korvina, Slavia Tîrnovo — tinerii handbaliști bucureșteni au avut o comportare mulțumitoare, clasîndu-se pe locul III.

Iată rezultatele obținute de echipa noastră: Bannik Korvina — București (tineret) 23—11 (10—7).

In următoarele două jocuri tot atîtea victorii. București (tineret) — Slavia Tîrnovo, 12—9 (10—4) și București (tineret) — Selecționata Martin 10—5 (8—1). In ultimul meci, sportivii noștri au avut ca adversar echipa Tatran Prešov (locul II în campionatul țării), în rîndurile căreia evoluează Frolo, Ruda și alții din echipa națională. Gazdele au cîștigat cu 13—11 (7—4) după o partidă foarte echilibrată. Clasament final: 1. Tatran Prešov, 2. Bannik Korvina, 3. București (tineret), 4. Slavia Tîrnovo, 5. Selecționata Martin, 6. Vartex (R.S.F. Iugoslavia).